



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПОТАПОВА

Имя: МАРГАРИТА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 2

Блок 1.

Задача 1.

1. А

2. 1 - D
2 - A C
3 - E
4 - B
5 - A

Задача 2

~~1 - /
2 - B
3 - A
4 - 5
5 -~~

A - 3
Б - 4
B - 2
Г - 1
Д - 5

E - 1 (Камт)
Ж - 3 (Шопенгауэр)
З - 4 (Витгенштейн)
И - 5 (Маркс)

Задача 3.

1 - кооперация
2 - конфликт
3 - толерантность
4 - вежливость коммуникации
5 - иновация



Задача 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	7	9	10	12	14	20	17	16	25	22	24	28	29

Задача 6

- 1) свободное перемещение
- 2) политический перемещение
- 3) высшей ценностью
- 4) почтоты, тем графит
- 5) правонарушений
- 6) убеждения или религиозной вере
- 7) ~~мифический~~ тысячелетней историей
- 8) сотрудничества
- 9) ~~существование~~ мирного сосуществования
- 10) старейшей по возрасту

Блок 2. Социология

Великие социологи Питирим Сорокин и Роберт Мертон в совместной статье "Социальное время: методологический и функциональный анализ" говорят о социальном характере времени. Действительно, время в его астрономическом понимании является важной частью науки, в том числе физики и астрономии. Однако, как утверждают Сорокин и Мертон, даже в общественных науках при





изучении времени, составлении календарей
ученые опираются на события социальной
жизни и истории. Время, таким образом,
становится "зеркалом" всего исторического
последующего общества, оно показывает нам
хронологическое событий и не дает забыть
историю наших предков.

Я согласен с идеей Сорокина и Мертнера,
поскольку такой социологический взгляд на
категорию времени действительно необхо-
дим науке и обществу в целом. Он отражает
сущность человеческого существования и его
смысл, ведь наше будущее время определяется
нынешним, а нынешнее прошлым, без изучения
прошлого невозможно грамотно и корректно
прогнозировать будущее. В доказательство
своей точки зрения приведу аргументы.

Во-первых, необходимо понимать, что
время, само по себе физическое и астрономическое
концепция, — лишь одно из измерений,
позволяющих человеку создавать виртуальный
мир.

Философ Иммануил Кант в своей зна-
менитой работе "Критика чистого разума"
изложил собственную теорию познания,
рассмотрим ее подробнее. Виртуальный наш
мир — это всего лишь "вещи-в-себе" (noumena),
но их никогда не смогли познать, ведь
воспринимаем все через некий "фильтр" — рассудок,



которой определяется на субъективные категории пространства и времени. Так вот время нельзя считать объективно, ведь по Канту мы ничего не знаем об окружающем нас мире, время по сути становится лишь порождением человеческого разума, но не эмпирически познаваемыми фактами.

В современной России время измещается, как и во многих других странах, путем деления его на 2 главные эпохи (эры). "до нашей эры" и "наша эра". Нужно отметить, что такой критерий не был самым разумеющимся в природе, он стал порождением христианской веры (которая, к сожалению, не имеет доказательств, чтобы ее считать научной, ведь она защищена от сомнений, а научное знание должно быть потенциально фальсифицируемым, по словам философа Карла Поппера), то есть порождения человеческого сознания.

Таким образом, время – субъективная категория сознания человека.

Во-вторых, все относительно и меняется, нельзя о чем-то утверждать точно, но сами исторические моменты будут помнить человечество всегда.

Древнегреческий философ Гераклит, основатель диалектики, во многом в качестве арг. – время. Нам важно разобраться, почему



он выбирает и именно его. Оно постоянно
меняется, как и окружающий нас мир:
"Нельзя войти в одну реку дважды", "Все течет,
все меняется" - говорил Гераклит Эфесский.

В качестве примера из истории рассмотрим
разделение Кореи на две враждебные страны.
Ранее Корея была единой и принадлежала
Японии, однако во время Второй мировой войны ее
разделили по 38-й параллели на Северную и
Южную под контролем СССР и США соответствен-
но. С тех пор эти два государства
существуют обособленно и независимо друг от
друга, они совершенно не похожи и теперь
уже никак "отчет времени" становлении их
цивилизаций разной.

На этом примере мы видим, что ~~всё~~
все меняется (в том числе ход исторических
событий), где каждая цивилизация или социаль-
ная группа может быть собственной "отметкой времени".

В-третьих, время является также
условным, поскольку существуют бессмерт-
ные ценности и идеалы вечной человечности.

Родоначальник социологии Огюст Конт
писал о предметности мира, о том, что
общество должно изучаться не так, как в исто-
рических источниках, так и динамики, ведь оно
развивается, основываясь на опыте предков.



Знаменит его афоризм: "В обществе люди всегда управляются мертвыми", что говорит о времени как о способе передачи ценностей и идеалов из поколения в поколение.

Таким образом, время

Рассмотрим пример из культуры. Мадонна Леонардо да Винчи "Мона Лиза" актуальна во все времена, ее ценность не угасает с течением ее астрономического времени, а наоборот увеличивается. Так, во Франции планируется проект по реконструкции Лувра, который будет руководить лично президент Макрон, одним из пунктов проекта является отведение для "Моны Лизы" отдельного пространства в музее, где люди смогут дополнительно познакомиться насладиться настоящим искусством.

Таким образом, время в какой-то мере становится иллюзией, потому что существуют непреходящие ценности, существующие все времена.

Данная концепция времени как социальной категории была также рассмотрена другими социологами.

Так, представителем неомарксистской и фрейдистской социологической школы при изучении и описании современного общества Освальд Немицкий уделяет историческим событиям





переходу к постиндустриальному обществу.
Рассмотрим некоторые из ключевых:

Хабермас (отрицая, что он неоморисист, но все же рассматривая) говорит об "обществе модерна", где все отношения между людьми осуществляется, СМИ транслируют вводящую в заблуждение имитацию, что характеризует сущность этой жизни общества - модерна. Следовательно, все теории социального прогресса (развитие СМИ, рыночная экономика) связанные со временем имеют место быть.

~~Майн Вудрикс~~ Макс Вудрикс, знаменитый своим произведением "Общество потребления", говорит о проблемах современного общества, возникающих в связи с потребностью демонстративного потребления (принцип восточной культуры использован другим социологом - Вебленом). Так, теперь иерархия не у людей, а у вещей, ~~мы~~ вещи "управляют людьми", а мы сами приносим им необязательную и необоснованную ценность. Наступает эпоха гиперреальности, где все илюзорно и факт общественной жизни становится симулякрами - копией, не имеющими оригинала.

Эрик Фромм в произведении "Иметь или быть?" "Искусство любить" также говорит о проблемах общества современности, где все отношения, в том числе любовь,





подвергаются действию рыночных законов. Человек уже не может просто так, он дает свою работу в обмен на внешние партнеры, а не безвозмездно.

Там же говорится, стоит также упомянуть работу Мюрнузе "Одномыслие человека" в которой рассматривается личность человека постмодерна, постоянно потребляющего контент СМ и не способного к критическому мышлению. В качестве выхода из этой ситуации он предлагает "взглянуть назад" и аскетизм.

Таким образом, выше перечисленные социологи и их концепции вмещают в себя основные черты временной парадигмы: жажда постигнутости, развитие СМ и технологий, распространение рыночных отношений – все это важно с точки зрения категории времени.

Рассмотрим еще одного современного социолога, опирающегося на время, который его называют Сорokin и Мертон, – Эрнест Геллерт. В работе "Конец истории: последний человек" он размышляет как раз о времени и истории: по его мнению, конец истории и, соответственно времени, наступил после распространения западной модели демократии во всем мире, то есть по сути после холодной войны.

Также о времени говорил социолог Карл Ясперс, когда формулировал концепцию постмодернизма общества во времени. Он утверждал, что оно развивается, меняется, прогрессирует.



через период "осевого времени", когда в Древней Греции произошёл переход от мифологического познания к научному и рациональному (основная действующая персона - Аристотель), и это "осевое время" теперь оказывает сильное влияние на прогресс общества, способствуя развитию научных знаний.

Концепция монументальной цивилизации (Тейлор, Уэллс) также опирается на понятие времени, поскольку каждая единая цивилизация развивается в своём собственном времени, в зависимости от исторических событий, происходящих в ней, и разделяемых её обществом целостностей.

Хочу упомянуть также российского экономиста и социолога Сергея Турьева, который ввёл в свою теорию информационный автотративный цикл времени (XX век - диктатура страха, XXI век - информационный автотративный).

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному, хотелось бы вновь отметить: время может быть рассмотрено с двух точек зрения: астрономической и социологической. Первая говорит о времени в его приватном для нас понимании, т.е. о вращении Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца. Вторая же подразумевает социальную и историческую обусловленность времени, ведь люди живут при создании и существовании определённых социальных условий, влияющих на важные исторические события.

